

Ofwel, geen twijfel, for sure, zeker en vast to another level. Binnen het werkveld van Business Continuity Management vormt dilemma management steeds nadrukkelijker een essentie om vanuit alternatieven een juiste en effectieve keuze te maken voor uiteindelijke inzet en mobilisatie. Keuzemodellen worden toenemend complexer en als dan ook factoren en actoren zoals belangen, tijd en financiële impact op de voorgrond gesteld worden raken de vaste waarden veelal ondergeschikt aan de heersende situatie. Zowel binnen de business as usual, als de business as not usual, dus binnen situaties waar dilemma management tot de basis gerekend zou moeten worden blijkt vanuit een relatief immatuur vaardigheidsmodel juist de essentiële beslissingen te nemen die in een 'normale' situatie bijna ondenkbaar zijn.



Twijfel slaat toe en de zekerheid waarmee beslissingen genomen worden zijn vaker gebaseerd op relatief onjuiste oordeelsvorming. Etymologisch is twijfel verwant aan het woord voor het getal twee. Bij twijfel moet er sprake zijn van twee (of meer) alternatieven. Bij een dilemma zijn gewoonlijk een keuze aan uit twee of meer alternatieven, die even (on)aanvaardbaar zijn. De keuze kan daarom niet alleen op een logische basis gemaakt worden. Toepasbare methoden, modellen en technieken kunnen toegepast worden om in elk geval cause en effect juist te beoordelen en juist binnen de business as usual dit binnen bereik te hebben. BCM Academy ontwikkeld en hanteert binnen het werkveld een selectie van betrouwbare, maar vooral toepasbare modellen om niet enkel in conflict of crisis situaties continuïteit binnen bereik te hebben en te houden, maar ook deze in de 'standard business' te kunnen toepassen

Binnen de reeks van twijfel en dilemma valt zonder meer ook confusion (verwarring) alle drie zijn de van een label te voorzien en ook binnen een model en matrix te plaatsen voor effectieve toepassing binnen Business Continuity Management. De confusion modellen gaan in veel gevallen uit van zogenoemde errors, of wel fouten en/of deficiënties. In veel gevallen is er zowel binnen het twijfel, het dilemma, als het verwarringsmodel sprake van een 'dubbele binding' (double bind) is een dilemma in de communicatie, waarbij een individu (of groep) twee of meer tegenstrijdige boodschappen ontvangt waarbij de ene boodschap de andere ontkent. Het is een situatie waarin adequaat reageren op de ene boodschap, het in gebreke blijven betekent van de andere boodschap, en omgekeerd. Zodat de ontvanger afgezien van het antwoord altijd fout zit. Met andere woorden, de ontvanger kan geen commentaar leveren op het conflict, kan het niet oplossen, en kan zich ook niet aan de situatie onttrekken. Binnen taal filosofie is dit fenomeen bekend als de pragmatische paradox. Binnen dit veld en binnen context van complexe systemen lijkt het wijs juist ook de meer wetenschappelijke componenten toe te voegen om een betrouwbaardere set in handen te hebben die in elk geval kan voldoen om kwaliteit binnen het proces, en daarmee ook effectiviteit te vergroten.



BCM Academy past de matrixen en de modellen ook toe binnen voorspellende analyses en simulaties. Daarbinnen wordt binnen het verband van de matrix een predictive model gehanteerd om het zogenoemde aantal valse positieven, valse negatieven, valse positieven en valse negatieven te beoordelen. Dit maakt een meer gedetailleerde analyse mogelijk dan louter communicatieve toetsingen. Het gaat daarbij altijd om de werkelijke prestatie van een classifier. Het subjectieve of communicatieve filter wordt dan puur benaderd op basis van actuele werking in relatie tot het gewenste en of meest, best haalbare doel.



This is How we Do It kan in veel gevallen, en zeker binnen kritieke of kritische processen een optimum geven aan de communicatiebalans en de effectiviteit ervan. Duidelijk mag en kan zijn dat het summum nimmer haalbaar kan zijn en er altijd sprake is van zogenoemd 'verlies'. Tijdens elk proces, dus ook binnen de 'niets is menselijker dan de mens' fenomenen is No Diggity, indien gemanaged een comfortabele factor om op 'Another Level' te acteren en te presteren.

Ook belevingsonderzoeken en psychometrische modellen vinden meer opgang in roerige tijden zoals nu aan de orde en dan blijkt dat (relatief) bewezen stellingen enorm kunnen bijdragen aan het op orde hebben van een ingericht Business Continuity Management proces. Dit is de mogelijkheid om snel een emotionele beslissing te maken in tijden van crisis. Bovendien kan met een effectief dilemma of twijfel management, zelfs ook als er sprake is van 'slechte' situationele procesomgevingen kunnen positieve responses en reacties, een aanmerkelijk effectiever resultaat geboekt worden. Indien we met positieve, zelfbewuste/twijfelarme 'States of Mind' situaties moeten beoordelen verlaagt dat de perceptie van risico en zijn deze 'zuiderder'. Opvallend is daarbij dat de perceptie van voordelen juist aanzienlijk verbeterd ten opzichte van de gekozen weg.

Binnen het veld 'Waargenomen risico kwantificeerbaar, en voorspelbaar', Reason, Risk, and Rationality draagt Paul Slovic bij aan essentiële en onderbouwde stellingen.